

超越从复归开始

——陶渊明与“小王子”形象比较研究

陆雯洁 江苏大学

摘要：作为“古今隐逸诗人之宗”的陶渊明与圣艾修伯里笔下的“小王子”，这看似是两个完全不同的形象，却拥有着同样的心灵复归的旅程。陶渊明历经五仕五隐，最终回到了自己挚爱的田园；而小王子走遍了各样的小行星，最终仍然选择回到他的 B612 号小行星上。这不仅他们肉身的回归，更是一种人性的回归，也是一种对于理想生活状态的实现和对于现实的超越。

关键词：陶渊明；“小王子”；超越；复归；遁世观念

一、甘于承受失败而追求人性自由的诗人

陶渊明一次次地满怀希望进入官场，又一次地带着孤独和失败离开官场回到田园中。对他来说，他弃官归田需要承受的是贫困的生活、亲人的不解、地位的边缘化。

他选择的是逃避的方式来保持人性的相对自由。相比贫困来说，仕宦之违背本性更让他不堪忍受，于是辞官归隐。他的选择，实际上是对人性的一种回归，也是对黑暗现实的超越。

二、“小王子”的旅程与归宿

圣艾修伯里的《小王子》一书中所描绘的“小王子”因不能忍受美丽的玫瑰花对他提出的所有要求，于是决定离开 B612 号星球去找真正值得交往的成人朋友。

结果“小王子”并没有找到真正值得交往的成人朋友，孤单的他决定返回他的 B612 小行星，回到他心爱的玫瑰花的身边。“小王子”的心时刻期盼着能够在外面的世界中找到更好的归宿，但绕了一大圈才发现最珍贵的东西已被自己抛在了身后。

三、陶渊明与“小王子”共同的人性复归之途

（一）复归的起点

陶渊明与“小王子”在这一点上是相似的，他们的生命中都有他们所无法割舍的挚爱，他们都渴望着人性的复归。实际上，无论是陶渊明心中的田园生活，还是“小王子”的玫瑰花，都是代表着人性复归的外在形式。陶渊明借助恢复他的田园生活来寻找精神家园，而小王子则是通过回归他的 B612 号小行星寻找人性的复归。

（二）陶渊明与“小王子”对“外面的世界”的探索

在官场上的一切与陶渊明心性中所挚爱的绝非吻合的，自从离开了自己挚爱的田园生活，他看到了种种与自己心性相反对的人事：

1. 繁琐的政事。渊明虽不崇尚虚谈，继承了由祖父而来的实干精神，然而他父亲早亡，他自小并没有一位男性的榜样可以教导他关于官场上一系列的为官之道和人情世故。因此渊明才情有余，而治世之才尚乏。

2. 野心家的谋权手腕。他经历的心性的单纯使他不能一开始就识破这个篡位者的野心。

3. 官场的虚伪。关于这一点，陶渊明的《感士不遇赋》的序文中写得很清楚，当陶渊明进入仕途，经历了“出门万里客，中道逢嘉友。未言心先醉，不在接杯酒。”又经历了“兰枯柳亦衰，遂令此言负。”后，终于“多谢诸少年，相知不忠厚。”在《拟古》诗中，陶渊明从单纯轻信到不愿轻易与他人结交。

“小王子”虽对玫瑰花爱之深，情之切，但玫瑰花的骄傲和任性让他难以忍受，他读不懂玫瑰花骄傲和虚荣背

后对爱的需要，这段漂泊的旅程却使小王子对于玫瑰花与 B612 小行星的思念越加深厚。在这段旅途中“小王子”遇到了形形色色的人物和这些人物生存的现状：

1. 没有意义的忙碌。这正可谓与陶渊明“不堪吏事”的理由非常地相像。世界上面的大人们都在为一些琐碎的事物忙忙碌碌，为自己的前途不断奔波，却没有时间欣赏路边的风景，没有时间去体会一朵小花的心情，没有时间走进大自然来探索与体验大自然的神奇与美丽。

2. 被自负与虚荣捆绑的灵魂。“小王子”遇到的那个把所有人都当作臣仆的“国王”和那个只听得进夸赞的人，其实这两种人是一种人，这种人是世界上绝大多数人的写照。而陶渊明看透的是官场上的明争暗斗，这种争权夺利带给人类心灵的只有痛苦和虚妄，没有半点实际的意义和美感。这种现象也是因为没有完全被人类社会同化的陶渊明与“小王子”所不愿靠近的。

3. 人群中的寂寞。“小王子”寻寻觅觅，找不到一个大人可理解他心中的爱，也找不到一个大人能够放下那些没有意义的人情世故和无意义的忙碌与他一起欣赏美景、谈论美丽的玫瑰花、探索未知的事物……他的心仍然是寂寞的。而陶渊明早已习惯了田园生活里的真实，家乡的每一朵花、每一棵树都是他的伙伴，他在耕读生活中看似远离尘世却并不孤单，反而进入官场之后看见了种种虚伪狡诈，愈觉人心险恶，愈觉心灵寂寞。

（三）陶渊明与“小王子”的复归

陶渊明与“小王子”的生命旅程是建立在对于人性价值的复归和对于世俗利益超越上的。无论是渊明的“归园田居”还是“小王子”的回归，表象之下存在的实际上是对人性自由实现的渴望和人性超越与复归的实践。

四、“遁世观念”的形成：超越与复归

离开“人间”的纷繁复杂，回到自己最初的心灵家园是陶渊明与“小王子”共同的选择。尽管“小王子”并不是一个真实的人物，然而“小王子”代表的形象却千百年来感动着无数的读者，这是一本给成人看的童话书，而这些读者们心灵被深深触动的原因，便是在这个人世间类似的遭遇千千万万。在这种普遍性中我们可初步地探索“遁世”这样的观念由何而起，而这也是陶渊明与“小王子”的形象比较带给我们的启示。对于人性的复归与超越实际上是隐士们共同的追求，只是对于不同的隐士，代表“精神自由”的具体形式不同，由此所呈现出的每个人的具体历程也不同。

参考文献：

- [1] 蒋寅. 陶渊明隐逸的精神史意义 [J]. 求是学刊, 2009, 5: 90.
[2] 钱志熙. 陶渊明传 [M]. 北京: 中华书局, 2012: 61.