

《古诗镜》中的陶渊明

王清玄

(山东大学, 山东 济南 2500010)

摘要 《诗镜》是明代陆时雍所编选的一部诗歌总集,其中包括《古诗镜》三十六卷、《唐诗镜》五十四卷,编选自汉、魏以迄晚唐之诗。另有《诗镜总论》一卷。陆时雍,字仲召,桐乡人,崇祯癸酉贡生。所撰《诗镜》因结构规范,点评精要,被称为明代古诗选本中的善本之一,并收入《四库全书》之中。本文以其中《古诗镜》与《诗镜总论》为主要研究对象,探究其对陶诗的编选与评价特点。

关键词 《古诗镜》;《诗镜总论》;特点

中图分类号: I206.2

文献标识码: A

文章编号: 1671-864X(2016)06-0006-01

一、诗歌编选标准

陶渊明作为东晋一代诗人,流传至今的诗歌 160 首,其中四言诗 44 首,五言诗 116 首,而《古诗镜》选录陶渊明的诗歌全部是五言诗,共选录了 45 首,占陶渊明五言诗的约 39%。五言诗有所阙录可以理解,但为何对陶渊明的四言诗只字未提?并不是陆时雍偏要和陶渊明过不去,而是与陆时雍对四言诗的态度有关。据统计,《古诗镜》所选录唐前文人四言诗只有曹操一首、曹丕一首、曹植七首、王粲四首、陆机一首、萧衍一首、张率一首,共计不过 17 首。在《古诗镜》陶渊明篇序言中,陆时雍明确地表明了陶渊明四言诗的原因:“四言诗唯有王粲,既温且雅,亦典亦则,此外俱骈俚语、赞颂体。渊明《停云》虽佳,然气格亦晚。”在陆时雍的心目中,四言诗乃“诗中元气”、“《大雅》之音也”。但四言诗盛于西周,至汉代已逐渐被五言诗所代替,后人所做虽多,但其意蕴都难以与《诗经》比肩。就像钟嵘《诗品序》中所说,时人对于四言,“每苦文繁而意少,故世罕习焉。五言居文词之要,是众作之有滋味者也”。而且四言诗由于其自身文体特征,汉以后多用来作歌功颂德之用,这就与陆时雍的诗学主张“神韵为宗,情境为主”不相符合了。按照陆时雍的说法,“温而雅,典且则”当属王粲的四言诗。《古诗镜》中选录了九首王粲的诗歌,其中有四首是四言诗。陶渊明《停云》等四言诗写得虽然好,但是“气格亦晚”,已经不是诗歌发展的主流了。

二、诗歌评判标准

陆时雍除了在诗歌的编选上十分严谨之外,在诗歌的评判上同样十分用心。据分析表明,陆时雍选入《古诗镜》的 45 首陶诗中,除去序文之外,仅有 19 首单独进行了点评与注释,且评论内容长度不等,少则五六字,多的逾百字,如对《饮酒·当丧向千载》的评论为“语语清澈圆映”,惜字如金,力求简练,而对《癸卯岁始春怀古田舍二首》的评论则为“‘屡空既有人,春兴岂自免?’无心标置,意境自合。‘冷风送余善’冷风何善?此非轻裘重带语,即是凭流弄月胸次通乎?寒暑而如一者也。人谓渊明得道,庶或有之。‘先师有遗训,忧道不忧贫。瞻望邈难逮,转欲忘常勤。’愈平愈高,转近转远。‘平畴交远风,良苗亦怀新。’似欣然有望。‘长吟掩柴门,聊为陇亩民。’忘情语,实似未忘情语。”恐怕言之不尽,句句加以点评,乍一看格式不够规范,实则是陆时雍性情的表现。

陆时雍作为明代诗歌评判者之一,其诗学主张是一以贯之的,那就是坚持以“神韵为宗,情境为主”。在《古诗镜》的陶渊明部分中,有一部分诗歌虽然名之不传,未能入世人之眼,但无论是从神韵上还是情境上,都非常贴合陆时雍的诗学主张,那对于这种类型的诗歌,陆时雍一定会不惜笔墨,大书特书,已让世人更加了解陶渊明的

的风格与特色。就例如前文中的《癸卯岁始春怀古田舍二首》,便是极好的证明。而有一些陶渊明的诗歌虽然由于其知名度和流传程度都很高,不得不选入《古诗镜》的,尤其是其意旨与理趣几乎都被前人阐发殆尽的通俗类诗文,如《桃花源诗(并序)》(即桃花源记),陆时雍则坚决“不置一词”,绝对不评论一个字,由此,陆时雍的脾气与秉性可见一斑,那就是坚决发前人之所未发,就算不言不发,也绝对不拾人牙慧。

三、诗歌评论语言

在《古诗镜》及《诗镜总论》中,陆时雍的语言也是极有代表性的,隐隐透露出明代知识分子阶层的用语习惯。总的来说《诗镜总论》的用语更为正式化,文言化,《古诗镜》中也以文言文为主,但时不时会夹杂一点白话文的味道,如陆时雍在《饮酒·衰荣无定在》中评述道“衰荣无定在,彼此更共之。”造语简会。“达人解其会”二字最佳。“逝将不复疑”是见道语。”看起来层次清晰,浅显易懂。这一方面源于明代乡间白话文普及的时代因素,另一方面由于明代教育下移化、普及化,诗选类作品虽然作为高端文化产品,但也一定程度上要受大众人群接受水平影响。

除层次清晰易懂以外,《古诗镜》及《诗镜总论》中的用字也十分精练与形象。一般来说,用字过于精练则简而不明,用字过于形象则繁而不精,而陆时雍很好地找到了二者的平衡点,尤其是《诗镜总论》,其文不仅从内容上有所造诣,其文风上在文学评论史上也是足以自成一家的。比如在品评庾张二人与陶渊明诗文上的差异时,陆时雍写到“庾肩吾、张正见,其诗觉声色臭味俱备。诗之佳者,在声色臭味之俱备,庾张是也。诗之妙者,在声色臭味之俱无,陶渊明是也。”此话一语中的,指出庾张二人诗歌虽有味,但比不过本身无味却让人感觉有味道的陶渊明诗歌来的巧妙。陆时雍将抽象的诗歌风格区别转化为形象的、可知可感的感官差异,让人不禁拍案叫绝。又如与何逊的诗歌比较时的“陶之难摹,难其神也;何之难摹,难其韵也。”一句话揭示了两种诗歌风格的不同韵味,正体现了“神韵为宗,情境为主”的《诗镜》特色。

总的来说《陆时雍》所编撰的《诗镜》是一部非常优秀的明代诗歌选集,无论是从诗文编选上、评判上,还是语言风格上都独具特色,对陶渊明诗歌的分析言简意赅,精妙绝伦不愧为“明代诗歌选本之善本”的评价。

作者简介:王清玄(1995-),男,辽宁本溪人,山东大学文学与新闻传播学院 2013 级本科生,研究方向:中国语言文学。