

# 浅析《世说新语》缘何不录陶渊明

李娜

(江西师范大学文学院,江西 南昌 330000)

**摘要:**《世说新语》主要从东汉末年到东晋时期记述了当时文人雅士的风流轶事,在研究汉魏时期的社会关系、风俗人情方面有极高的历史价值,但作为东晋名士代表陶渊明却未能被收录进去。本文便是基于前人研究的基础上浅析陶渊明为何没有进入《世说新语》,正文主要从陶渊明的家世门第,渊明当时地位不高影响不大以及《世说新语》的收录旨趣如作者的境况喜好等方面进行探究,并进行总结。

**关键词:**《世说新语》;陶渊明;收录原因

**中图分类号:** I206.2

**文献标识码:** A

**文章编号:** 1671-864X(2016)07-0044-01

## 引言

《世说新语》由南朝刘宋时期临川王刘义庆组织大批文人编纂而成,反映了几代以来魏晋名士群像,表现了那个时期社会尤其是上层贵族的风尚,其中也专门有一门描写隐士的轶事,种种描写他们或士族与他们交好的事迹可见《世说新语》对隐士的推崇。

而一说到魏晋风度,不论是名士风流还是隐士气度,后世至今最受推崇的恐怕莫过于东晋杰出诗人陶渊明了。陶渊明旷达自若,不拘泥于时俗,隐居避世,热爱田园生活,即使家贫也不改其乐,将他的志向爱好投射在诗文中。陶渊明不仅是著名隐士,“葛巾漉酒”也足可见陶渊明狷狂名士之风,受到后世诸多称赞和推崇。

可便是这样一位杰出名士,翻遍《世说新语》这本“名士的教科书”也难以寻到一点关于陶渊明的记录,究竟《世说新语》为什么没有将陶渊明收录进去呢?本文在前人的基础上,拟将对《世说新语》不录陶渊明的原因作如下探究。

## 一、陶渊明家世衰败,受门第所限

陶渊明所在的陶氏一族在晋朝并不算显赫,传至陶渊明可以说家世衰败以致贫困潦倒了,二十岁时为生活所迫出任低级官吏,最后入仕还因为缺少门路四处托关系才不过出任一个彭泽小令而已。陶氏一族至陶渊明已是寒门庶族子弟,无世家大族名门声望可依傍,按《世说新语》以收录士族名士为主的标准,陶渊明未能进入《世说新语》可能与此有关。

至于陶渊明所处的陶氏一支是否曾是名门世族也有待商榷。关于陶渊明的记载第一次在史书上正式出现是在沈约所撰的《宋书·隐逸传》:“陶潜,字渊明。或云渊明字元亮。寻阳柴桑人也。曾祖侃,晋大司马。”从这里可以知道,陶渊明有很大可能是从陶侃这一支传承而来,陶侃所属的这一支自入晋以来是以陶侃最为知名,而陶侃本人出身不高,来自寒门子弟,不以文才称世而凭借武力军功登上高位,但是就当时而言,仅凭寒门的出身和武人的身份就是易被高门大族所看轻的。

此外,在《世说新语》中还能举例,可证明陶氏家族确实在当时世家贵族中不受重视,如《世说新语》中《方正》第五:“王修龄若饥,自当就谢仁祖索食,不须陶胡奴米。”陶胡奴据说就是陶侃之子陶范。余嘉锡此条笺疏云:“疑因陶氏本出寒门,士行虽立大功,而王、谢家儿不免犹以老兵视之。”

陶渊明虽说是陶侃之后,可是以陶侃当时的地位而言仍被世家大族看不上,到了陶渊明这一辈,他所属的这一支已经家道中落,家境贫穷且没有什么政治地位,陶渊明虽然是当时较为有名的隐士,可他不像当时其他有名的隐士一样到处结交达官贵人世家子弟,声名不显于上层贵族,自然也不为上层名士所看重,难于进入《世说新语》。就此看来,《世说新语》没有收录陶渊明是因为家世门第的影响。

## 二、陶渊明当时文坛声名不显,影响不大

陶渊明没有进《世说新语》可能还与他当时在文坛的地位有关,陶渊明在当时主流文坛眼里并没有我们想象的那般重要,陶渊明在当时所知名的是他不为五斗米折腰的隐士形象和高峻的人格气节,而非文坛的诗名。陶渊明当时文风并不被推崇和重视,以下几点可以考证得到:

阅遍《文心雕龙》全书却唯独没有提及陶渊明。不能说刘勰不知道陶渊明,或者厌恶排斥陶渊明的诗风,主要还是陶渊明的诗风与主流不符,陶渊明诗风平淡质朴,当时文人作诗崇尚雕琢藻饰,陶渊明则诗风平淡,追求本真自然,那么刘勰对于陶诗这种诗风,自然是不会特别看重了。

《诗品》由南朝钟嵘所著的一部诗论专著,以其深入分析诗歌源流,仔细品评鉴赏诗风种种特点影响颇大,其中最具有争议的莫过于《诗品》中钟嵘对陶渊明的品评,即根据对陶渊明诗风源流的评价,将其列为中品。

陶渊明不被钟嵘列入上品还是因为陶渊明文风背离当时主流,如与陶渊明同时期的谢灵运,在《诗品》中被钟嵘列入上品,而谢灵运的诗歌特点是精工绮丽,与“错彩镂金”的颜延之在当时并称“颜谢”,颇受追捧。

可知,陶渊明没有进入《世说新语》,是因为他那平淡的文风不符合当时时代的潮流,陶渊明不是被刘义庆个人所忽视,而是被整个时代所忽视。

## 三、刘义庆对《世说新语》编纂的影响

《世说新语》对魏晋名士风流轶事的收录编排或多或少都与作者个人喜好息息相关,而陶渊明没有被收录进去也很可能与受到作者刘义庆的影响。《世说新语》收录的故事里面属于刘宋的部分只有三则,从这里可以看出刘义庆是在有意地避免收录同时期的文人轶事,以免触及政治敏感部分,为的是保全自身。陶渊明身处晋宋之交,同时代文人自然成为回避的对象。

## 结语

综合以上几点,针对《世说新语》缘何不录陶渊明,可以推论主要在于陶渊明本人,他不是清谈名士,文风平淡,脱离当时社会主流文坛,大众对他了解不多,又加之家世衰颓,作者刘义庆因个人原因对陶渊明的刻意回避。种种原因这才导致了《世说新语》不见陶渊明的遗憾。

以上仅是一家之言,毕竟年代太过久远,缺乏太多史料证据,想要探寻《世说新语》究竟为何不录陶渊明,实在是难以考究。只能说,从今世来看,《世说新语》没有收录陶渊明实在是一个不小的遗憾。

## 参考文献:

- [1] (南朝宋)刘义庆.毛德富,段书伟等注释.《世说新语》[M].郑州:中州古籍出版社,2008.
- [2] 宋书·隐逸传[M].北京:中华书局,1974.
- [3] 王建国.魏晋陈留阮氏及其家风家学考论[J].天中学刊,2004,(4).
- [4] 陈寅恪史学论文选集[M].上海:上海古籍出版社,1992.
- [5] 周一良.《世说新语》和作者刘义庆身世的考察[J].中国哲学史研究,1981,(1).
- [6] 陶渊明资料汇编(上册)[M].北京:中华书局,1962.
- [7] 王能宪.《世说新语》研究[M].南京:江苏古籍出版社,1992.
- [8] 鲁迅.中国小说的历史与变迁[A].鲁迅全集[M].北京:人民文学出版社,1981.
- [9] 徐震堉.《世说新语》校笺[M].北京:中华书局,1984.
- [10] 王瑶.清谈与玄学[A].中古文学史论[M].北京:北京大学出版社,1998.

作者简介:李娜,江西师范大学文学院2015级在读研究生。