

豪华落尽见真淳:元好问与陶渊明*

李剑锋

(山东大学文学与新闻传播学院 山东济南 250100)

摘要:元好问对陶渊明的为人和诗歌极为称赏。他在陶渊明接受史上影响最大的接受成果是在《论诗三十首》中精到地评论了陶渊明的艺术特点和人品风流。其五言古诗《饮酒五首》、《后饮酒五首》等是接受陶诗最直接的成果,该组诗真醇似陶,但其中关注现实的执著热肠和豪爽语句仍然不能自掩个性。他还在诗歌中频繁使用陶渊明成语且富有创造性。元好问之所以接受陶渊明,与他自觉弘扬风雅、继承中华正统文化的心态有关;还受到北宋苏轼、金朝赵秉文等人的直接影响。

关键词:元好问 接受 陶渊明

中图分类号:I 206.2 **文献标识码:**A **文章编号:**1673-4580(2012)03-0001-(06)

元好问是金源诗坛上的领袖人物,是继李白、杜甫、苏轼等人之后的又一优秀大作家,其对陶渊明的关注和接受尤其值得重视。据姚奠中主编、李正民增订《元好问全集》(增订本)统计,元好问今存诗歌一千三百八十七首,其中明显留有陶渊明及其作品印记者近一百首,另有三十篇左右乐府、文章和传记涉及陶渊明及其词语。元好问对陶渊明的作品和为人都十分推崇,他的接受有自己的特点和创造,主要表现在对陶渊明及其作品的精到阐释和创作学习上。

一、异代知音与诗中柱天手

元好问对陶渊明的为人极为称赏,陶渊明的高洁令他油然而敬,表示如果九原可作,死者复生,一定“寒泉荐芳菊”,献上一枝插在清凉泉水里的芳菊。他称许陶渊明“义熙留在陶元亮”(《怀安道中寄怀曹征君子玉》)的高节^[1],对陶渊明的隐逸饮酒、读书自娱的志趣十分向往,曾作《遣兴》云“几案满书史,欣然忘百忧。一篇诗遣兴,三盏酒扶头。千载陶元亮,平生马少游。但留强健在,老矣复何求。”^[2]其《寄题沁州韩君锡耕读轩》名为题人耕读轩,实际可作一篇

颂陶之作看。诗云:

束带见督邮,甘以辞华轩。啸傲南窗下,且乐我所然。斜川今在亡,问津有遗编。行寻柴桑里,遂得桃花源。桃源无汉魏,况复义熙前。读书与躬耕,兀兀送残年。渊明不可作,尚友乃为贤。田家岂不苦,岁功聊可观。读书有何味,有味不得言。遥知一尊酒,琴在已亡弦。^[3]

“辞华轩”,方能“且乐我所然”。披阅陶集先识斜川、柴桑之美,进而渐入桃源佳境。接着由书中所得转入实境实感,拈出陶生三味:读书、躬耕和饮酒。诗中所云琴外之趣,正是真性流露与天合一的境界。渊明识别此味,诗人元好问悟得此味,亦欲所赠之友因此共鸣。又《虞乡麻长官成趣园二首》之二云“蹉跎匡山游,烂漫彭泽酒。慨然千载上,怀我平生友。夫君负奇节,剑气郁星斗。为吏非所堪,径去如避走。王官唐以还,寂寞盖已久。柴车君来隐,清风动林藪。至今溪上诗,往往在人口。渊明不可作,此土宁复有?”^[4]把朋友比作陶渊明,对陶渊明表示了千载难逢的崇仰之情。他尚友陶渊明,在《夜宿秋香

* 基金项目:国家社会科学基金项目(编号09BZW023)《辽金元明清陶渊明接受史》研究成果之一、山东大学青年成长基金同题项目科研成果。

收稿日期:2011-03-26

作者简介:李剑锋(1970-),男,博士,山东大学文学与新闻传播学院教授,博士生导师,研究方向为古代文学。

享有怀木庵英上人》中以渊明自比，而在《与西僧伦伯达二首》之二中自谦“渊明自比吾何敢”^[5]，都是出于同一喜爱景仰之情。可见，元好问对陶渊明多么一往情深！

元好问对苏轼的文学成就十分推崇，但仍然把苏轼诗歌的地位放于陶渊明诗歌之后，所以他称赞友人杨飞卿诗作“溯石楼（贾岛），历雪堂（苏轼），问津斜川（陶渊明）之上”（《陶然集诗序》）^[6]。元好问论诗崇尚风雅正体，在他视野中有一个雅正的传统，这个传统是由《诗经》、汉魏建安、陶渊明等人相续传承的。他说“五言以来，六朝之谢、陶，唐之陈子昂、韦应物、柳子厚最为近风雅。”（《东坡诗雅引》）^[7]“风雅久不作，日觉元气死。诗中柱天手，功自断鳌始。古诗十九首，建安六、七子。中间陶与谢，下逮韦、柳止。”（《别李周卿三首》之二）^[8]他在《琴辨引》中感叹“今世爱陶诗者几人”^[9]，就是因看到陶渊明不同于世俗郑、卫之声，雅正有古意的特点；历观五言诗史，他把陶看作风雅传统中的“柱天手”，五言古诗里最优秀的作家之一。元好问年轻时就以“诗中疏凿手”（《论诗三十首》之一）自任^[10]，得到赵秉文赏识之后，更是牢记师训，以天下文章为己任，纵横论诗，有上下古今的大胸怀、大视野，论诗以“诚”（《杨叔能小亨集引》）为本^[11]，努力引导文坛诗风回归风雅正体，为此就需要树立学习的典范。而陶诗无疑是元好问最为推崇的作品之一。其《继愚轩和党承旨雪诗四首》之二云“今古几诗人，扰扰刷毛粟。吾爱陶与韦，冷然扣冰玉。大雅久不作，闻韶信忘肉。求音扣寂寞，一叹动邻屋。水风清鹤梦，月露洗蝉腹。白头两遗编，吟唱心自足。谁为起九原？寒泉荐芳菊。”^[12]陶诗冰清玉洁，雅正丰韵，是他终生反复阅读吟唱的两种作品之一。

二、天然真淳与羲皇、晋人

元好问在陶渊明接受史上影响最大的接受成果是在他著名的《论诗三十首》中精到地评论了陶渊明的艺术特点和人品风流。其《论诗三十首》之四云：

一语天然万古新，豪华落尽见真淳。

南窗白日羲皇上，未害渊明是晋人。^[13]

前代读者的诗歌虽然论及陶诗，却没有专门从艺术批评角度的论陶诗，在论诗诗史上，这首论诗首先从审美上集中评价了陶渊明。前两句着眼于陶渊明诗歌的艺术特点，主要突出两个方面，

一方面是“天然”常新的特点，即语言朴素自然、历久弥新的美，这是一种洗尽铅华，天然清真的美丽；其《继愚轩和党承旨雪诗四首》之四表达了相同的意思，可以作为“天然”的注脚，诗云：“愚轩具诗眼，论文贵天然。颇怪今时人，雕镌穷岁年。君看陶集中，饮酒与归田。此翁岂作诗，直写胸中天。天然对雕饰，真贋殊相悬。乃知时世妆，粉绿徒争怜（一作妍）。枯淡足自乐，勿为虚名牵。”^[14]“天然”在风格上与“雕饰”相对，在创作上是“直写胸中天”，与“雕镌穷岁年”相对；其《采菊图》二首之一亦云“信口成篇底用才，渊明此意亦悠哉。妄教诗景分留在，百绕斜川觅不来。”^[15]“陶谢风流到百家”（《自题中州集后五首》之二）是因其天然清新之美^[16]，而不是闭门苦吟、徒费精神的雕琢之态。第二方面是“真淳”的特点，真淳应从艺术和性情两个角度来理解。从艺术角度来看是对苏轼、黄庭坚等人绚烂之极后归于平淡之论的继承和发挥，但元好问没有使用枯淡之类的词语，而是选择了“真淳”与“豪华”对举，他是元好问不满雕饰诗风、注重“性情之外，不知有文字”（《杨叔能小亨集引》，又《新轩乐府引》、《陶然集诗序》）观念的反映^[17]；因此，从诗作性情角度来看，真淳是指返璞归真的淳厚，它更接近于道家的自然之性，是去除物欲名利滞塞，摆脱世俗是非分别观念影响，物我相亲、身心俱和的天性。这种醇厚的天性在其源头上与陶渊明和元好问共同推崇的上古民风一致，“与渊明《桃花源诗》里‘淳薄既异源’的‘淳’字含义相同”^[18]。元好问此诗作于二十八岁，与后期以诚论诗有所不同，“诚”虽然也有真的意思，但更多地带有儒家伦理道德中善的观念的内化特点；而“真淳”，元好问主要是在道的本源意义和社会的尚古意义上来使用的，更接近于道家，类似于无目的而合目的的审美意趣，与“古淡”意义相近，古淡是就风貌而言，真淳是就内核而言。元好问在其他诗文中也曾经这样运用过这个词或者类似意蕴的词语，如：

晋人禀赋例真淳，儿能读书知养亲。

（《刘时举节制云南》）^[19]

陇坂经行十过春，也随风土变真淳。

（《商正叔陇山行役图二首》之一）^[20]

自圣人以书契代结绳之政，大朴虽散，天理之真淳者，犹在人也。（《章宗

皇帝铁券行引》^[21]

尧民羲皇去未远，日作日息天机全。
……废兴知经几今昔，淳朴别有一山川。
(《汾亭古意图》^[22])

独徐醉乡地，中有羲皇淳。(《饮酒五首》^[23])

巧尽露天质，到眼皆奇探。(《历下亭分韵得南字》^[24])

闻君作损斋，似觉豪华非。德忿与室欲，百年有良规。(《送钦叔内翰并寄刘达卿郎中白文举编修五首》之五)^[25]

性情入吟咏，古淡无妖妍。酸咸与世殊，至味久乃全。(《赵吉甫西园》^[26])

豪华非日损，信厚出天然。(《恭威卿毅挽辞》^[27])

草圣前头一树春，豪华落尽祇天真。
(《华光梅》^[28])

不论是评文、评人还是评物，真淳大致指与上古淳朴民性联系在一起的天性，这种真淳主要是出于天然，所谓“豪华非日损，信厚出天然”；但借助修养或者酒力，为道日损，去除嗜欲，也可落尽豪华，归于古淡真淳。有人将“真”理解为诗歌表现客体之真，理解为传神写照之真，元好问虽然也在这个意义上使用“真”来评价诗歌的传神特点，但此处评价陶渊明之真却不能这样理解，这里的真更倾向于修辞的天然朴素和诗情的真朴淳厚。是“性情之外不知有文字”之真淳“性情”、“不烦绳削而自合”的自然“性情”(《陶然集诗序》^[29])，而非为华丽辞藻和嗜欲习见所遮蔽的矫饰性情。

元好问以“天然真淳”论陶诗是对苏轼、黄庭坚、朱熹等人以自然平淡论陶意见的继承与阐发，用语精到而富于审美感染力，后世遂成定论和成语，每每为人所重复和引用。其中“天然”虽有自然之意，但更强调了天性无为的特点，“自己而然，则谓之天然。天然耳，非为也，故以天言之，所以明其自然也”(郭象《齐物论注》^[30])。“真淳”中“真”字是钟嵘、萧统、苏轼等论陶者的共识，以“淳”字评陶前此少见，偶尔有之，如宋代韦襄《和孔彦常侍郎癸酉冬雪》云“淳深等彭泽”^[31]，许及之《次转庵用坡公韵并简洪樗野》云“窠白已脱卑晋宋，真淳更拟出陶谢。”^[32]陶渊明《饮酒》云“羲农去已久，举世少复真。汲汲鲁中叟，弥缝使其淳。”赵秉文《和

渊明饮酒二十首》之二十云“渊明非嗜酒，爱此醉中真。谓言忘忧物，中有太古淳。”^[33]元好问之“真淳”实际从此化出。“真淳”联用评陶实非从元好问始，而以“真淳”专论陶从此却成不刊之论。

“南窗白日羲皇上，未害渊明是晋人”两句是着眼于陶渊明的人品风流的审美评价。陶渊明《归去来兮辞》云“引壶觞以自酌，眇庭柯以怡颜。倚南窗以寄傲，审容膝之易安。”^[34]《与子俨等疏》云“常言五六月中，北窗下卧，遇凉风暂至，自谓是羲皇上人。”^[35]“南窗白日羲皇上”是用陶文典实突出他“不知秦汉，无论魏晋”的高远萧散，不受世俗羁绊的隐士情怀。自《晋书·陶潜传》作者沈约开始，历代读者，尤其是宋元读者，注重强调陶渊明不仕二姓、忠心晋朝的政治节操“未害渊明是晋人”实际是说，陶渊明虽然是凌跨晋宋、萧然世外的高士，却不妨害他是一位系心东晋王朝、不能忘怀世事的隐者，他忠义节操依然是人们所崇敬的。有学者将“晋人”理解为晋代优秀诗人，认为“未害”一句的潜在意义在强调“陶渊明无愧于晋代优秀诗人中的佼佼者”^[36]，恐怕不妥当。元好问对于人品和作品不统一的潘岳曾给以委婉嘲讽“心画心声总失真，文章宁复见为人。高情千古《闲居赋》，争信安仁拜路尘。”陶渊明性情在羲皇之上，诗歌意蕴真淳如古，是人品与诗品相统一的优秀作家，最为元好问所推崇，《论诗三十首》之四正是着眼于此论文论人，标示一诗家榜样，但末二句旨在评人，而非评诗。

三、前、后《饮酒》诗

元好问的五言古诗明显受到陶诗影响，陶诗是元诗的重要源头之一。元好问《饮酒五首》、《后饮酒五首》等是接受陶诗最直接的成果。

《饮酒五首》题下注云“襄城作”^[37]，襄城今为河南省许昌市属县。好问《酒里五言说》云：“‘去古日已远，百伪无一真……’，此予三十六七时诗也。”^[38]“去古日已远”为《饮酒五首》中的第二首。又好问《清平乐》(垂杨小渡)词小序云“罢镇平归西山草堂”^[39]，其所云“西山草堂”应当就是《饮酒五首》之一所云“西郊一亩宅”，元氏罢镇平令在金正大三年(1225)秋天以后，时元好问三十七岁。则《饮酒五首》为元好问罢镇平令归襄城西山草堂时作。《后饮酒五首》注云“阳翟作”^[40]，阳翟今属河南省禹州市，

缪钺先生系此诗于金正大三年，联系诗中思想情感与《饮酒五首》相似的特点，以及“离官予亦乐”的诗句，此诗当亦作于罢官之后，故从缪说。《后饮酒五首》之五云“我爱靖节翁，于酒得其天”，显示了组诗与陶渊明之间的密切联系；这两组诗，计十首，都是借酒抒怀言志之作，诗题源于陶渊明组诗《饮酒二十首》。陶诗开此题后，唐人柳宗元首效其题，作《饮酒》诗“绝似渊明”（《笔墨间录》）^[41]，聂夷中《饮酒乐》一诗豪放中颇有陶风；然以《饮酒》为题，皆未能动俗。自苏轼《和陶饮酒二十首》出，效陶《饮酒》为题者开始盛行。写作数量较多者如苏辙《次韵子瞻和渊明饮酒二十首》、晁补之《饮酒二十首同苏翰林先生次韵追和陶渊明》、赵秉文《和渊明饮酒二十首》和《和渊明饮酒九首》等。王直方《诗话》云“绍圣间，山谷见东坡《和饮酒诗》，读至‘前山正可数，后骑且勿驱’，云……‘东坡在扬州《和饮酒诗》，只是如己所作。’”^[42]元好问接受了这一观点，其《跋东坡和渊明饮酒诗后》认为“东坡和陶气象祇是坡诗，如云‘三杯洗战国，一斗消强秦’，渊明决不能办此。独恨‘空杯亦尝持’之句，与论‘无弦琴’者自相矛盾。别一诗云‘二子真我客，不醉亦陶然。’此为佳。丙辰秋八月十二日题。”^[43]“丙辰”即元宪宗蒙哥六年（1256），为元好问去世前一年。但从此可以窥探元好问对于苏轼等人和陶《饮酒》诗歌的基本态度，即元好问并不欣赏与陶渊明风格不类、完全展现自我诗风的和陶作品，而是更加欣赏像他的恩师赵秉文的和陶诗一样的“古淡真淳”之作。

因此，元好问的学陶饮酒诗也主要倾向于五言古诗的雅正真淳，而努力摒弃逞才使气、锋芒直露的风格。这十首诗主题集中，篇篇有酒，主要立足自我之真，表达孤洁自守的超世志趣，境界高远。《饮酒五首》第一首写因酒见月，确立“万古心”的高洁追求；第二首仿伪慕真，希望借酒回复真淳民风；第三首遣发身外名利，虽不及酒而实赖酒功；第四首安守身内性分，借酒忽忘祸机；第四首写酒深真复而乐生，终于在醉中实现了自我的憧憬。五首成一组合，结构紧凑，主题集中。《后饮酒五首》主要表达对“万物寄一壶”这种身心和谐、物我和谐境界的追寻，进一步突出了酒具有“圣教难为功”的神力。组诗文字素净、简洁而不乏跌宕之美，时有精警之句，

如“愿将万古色，照我万古心”、“去古日已远，百伪无一真”、“人若不解饮，俗病从何医”等句令人惊奇之余，复有回味之美，这些方面很得陶诗佳处。

元好问叹往惜今，疾伪存真，由世风而追及远古的思路与陶诗保持了一致性，而由己及人，由追寻自我的忘俗忘物忘我的本真之性推广到“尽醉区中民”，则更较陶显露地表达了元氏得益于杜甫、白居易等诗人关注现实的执著热肠。组诗个别诗句仍然不能掩饰元好问豪爽的个性。如“举杯谢明月，蓬荜肯相临。愿将万古色，照我万古心”，“谁能酿沧海，尽醉区中民”，“浩歌天壤间，今夕知何夕”，“大笑白与刘，区区颂功德”，“一饮三百杯，谈笑成歌诗”，“庞通何物人？亦复为陶然”等诗句，实际与李白“举杯邀明月”（《月下独酌》）、苏东坡“今夕不知何夕”（《念奴娇》）之类的天真、豪放、傲然等气质更相近。

元好问有《杂著五首》（集陶句）当亦作于三十七岁时，所集陶句涉及陶渊明诗文《饮酒》、《游斜川》等二十四题。而尤以最后一首为出色，诗云“世短意恒多，时驶不可稽。感彼柏下人，泫然沾我衣。运生会归尽，彼此更共之。理也可奈何，一觴聊可挥。酒中有深味，情随万化遗。西南望昆墟，灵人侍丹池。我无腾化术，帝乡不可期。且极今朝乐，千载非所知。”^[44]此诗虽集陶，上下递接自然，表达委运随化、饮酒乐生之旨，意旨畅达有味，可称集陶诗中的上乘之作。

三十七岁，对元好问来说是一个人生的转折点。元好问三十五岁中博学鸿词科后，在汴京史馆任国史院编修官，第二年夏天告归嵩下。次年夏过方城，从商帅完颜鼎至南阳；秋又归嵩下，“旋除镇平令，不久即罢去。”^[45]元好问初仕为官就首鼠两端，表现出矛盾心情。其《方城道中怀山中幽居》云“技拙违时用，年饥与食谋。江山贫士叹，日月贾胡留。楚客频招隐，文园故倦游。衡门有幽事，还我北窗秋。”^[46]因荒年谋食而出仕，但一踏上仕途就禁不住怀念起陶渊明那样“北窗”下隐居的生活。在镇平任上，他的心情动荡、孤独甚至有些低落，其《镇平县斋感怀》云：“老计渐思乘款段，壮怀空拟漫峥嵘。西窗一夕无人语，挑尽寒灯坐不明。”^[47]一叶落而知秋，何况头已半白，时光荏苒，壮怀成空，故思乘坐“款段”之马，缓步优游，一想到此，彻夜难眠。他在《自镇平暂往秋林道中寄家》诗中表达了终将

回归家乡的惆怅“风雨尘埃了半生，西山归去眼增明。浮云夫婿今如此，莫遣迎门有叹声。”^[48]与陶渊明想象回家时“稚子候门”的欢悦不同，元好问想象的回家有些一事无成的黯然神伤，他毕竟比陶渊明更想在现实中一展抱负，但风雨飘摇的时代和县令违心的公务都让他感到事不如意。所以，这一年，元好问的思想是动荡的，在仕与隐，济世与优游之间徘徊，他在年底作《除夜》总结云“一灯明暗夜如何？梦寐衡门在涧阿。物外烟霞玉华远，花时车马洛阳多。折腰真有陶潜兴，扣角空传宁戚歌。三十七年今日过，可怜出处两蹉跎。”^[49]身在官府，却“梦寐衡门”；仕途折腰，难免归去来兮之想，在除夕之夜感叹“出处两蹉跎”。总之，三十七岁这一年，元好问的心态是矛盾、动荡和惆怅的，“四十头颅半白生，静中身世两关情。”（《镇平县斋感怀》）眼看要四十岁，对自身衰老迹象的敏感和时世遭遇的不满，促使元好问思索人生，一度准备放弃仕途，追随陶渊明追寻自由的生存方式。借助陶渊明的《饮酒》诗来浇灌胸中的块垒，这应当是元好问这一年在创作上产生《饮酒》诗的现实动因。

四、多用渊明成语及其他

清人施国祁《元遗山诗集笺注》笺注《淮右》一诗时云“遗山诗用前人成语极多，陶、杜句尤甚。”^[50]这是学者在笺注元遗山诗时发现的史实。举例如下：

仲经张君从予卜邻，得王氏之败屋焉。环堵萧然，不蔽风日。（《行斋赋序》）^[51]

如何千载下，乃与茅焦比。（《颍谷封人庙》）^[52]

衡门在人境，三径深以悄。中庭八九树，晨坐听百鸟。（《虞乡麻长官成趣园二首》之一）^[53]

思得菊潭酒，为公制颓龄。（《九日读书山用陶诗露凄暄风息气清天明为韵赋十诗》之十）^[54]

由来马队非讲肆，况与瓮牢通过路。（《戏题新居二十韵》）^[55]

浇愁欲问东家酒，恨杀寒鸡不肯鸣。（《秋夕》）^[56]

心远由来地自偏，不离城市得林泉。（《过寂庵庵别陈丈》）^[57]

东壁图书欣有托。（《赠答雁门刘仲

修》）^[58]

陋巷陋复陋，老屋在人境。门前轩盖多，闭户自幽屏。（《曲阜纪行十首》之四）^[59]

闲门无车马，明月即佳客。（《留月轩》）^[60]

眼中茅屋兴，稚子已迎门。（《临江仙》）^[61]

三径在，一枝安。小斋容膝有馀宽。（〔鹧鸪天〕《隆德故宫，同希颜钦叔知几诸人赋》）^[62]

以上诸例划线部分基本引用陶诗文成句或者成词，变化错落的地方不多；但也时有新颖意趣，如云“东壁图书欣有托”，主语改陶诗之众鸟为图书，在另外的情境下使用陶语，顿生新趣。又有一种，把陶语掰碎了，糅合进诗句，多有错落之处。如《赵吉甫西园》：“筑屋临清流，开窗见西山。人境偶相值，遂无城市喧。”^[63]套用陶渊明《饮酒二十首》之五句式、拆散其语句，居然能够自达情意。有时化用，融合几于无痕，如《宿张靖田家》：“山深饶风露，夜气凄以耿。”^[64]化用陶渊明《庚戌岁九月中于西田获早稻》“山中饶霜露，风气亦先寒”一句几乎令人不觉。《饮酒》“人会有归尽”^[65]化用陶《连雨独饮》“运生会归尽”也很隐蔽^[66]。

元好问赋菊花（《丙午九日咏菊二首》、《野菊座主闲闲公命作》、《野菊再奉座主闲闲公命作》、《辛亥九月未见菊》）、写景（《内乡杂诗》）、题画（《采菊图二首》、《武善夫桃溪图二首》）、铭物（《无弦琴铭》）等每好用陶典，隐寓桃源、北窗（5次）、南窗（8次）等意趣。如其《无弦琴铭》云：

厥初制琴，意寓于器。器如可忘，圣则徒制。如陶所言，奚贵于琴？羊存礼存，大中之心。我琴无弦，弦会当具。尚因正声，以识真趣。^[67]

元好问《密公宝章小集》云“渊明素琴嵇阮酒，妙意所寄谁能量。”^[68]“妙意”的传达需要完整的琴的器具形式（“弦会当具”，会通徽，指琴饰），真趣的获得需要因循雅正的音乐。形式（包括器具、乐曲等）很重要，是“妙意”这个根本的容身之所，如果没有形式，和谐融洽的本真之心（“大中之心”：元好问《最乐堂铭》：“大本在中，至和与融。”^[69]）就得不到维护。正如

“爱礼存羊”一样《论语·八佾》：“子贡欲去告朔之饩羊，子曰：‘赐也，尔爱其羊，我爱其礼。’”^[70]，为维护根本应当保留有关仪式，为因循雅正之声获得真淳之趣，无弦琴应当配备琴弦和徽饰。元好问此铭立意饶有新意，其宗旨主要归于儒家，是对苏轼从佛教角度理解无弦琴的反拨（关于苏轼对无弦琴的理解，参拙著《元前陶渊明接受史》^[71]）。

元好问之所以接受陶渊明，与他自觉弘扬风雅、继承中华正统文化的心态有关。陶诗体现了他的风雅理想。前文已经述及，此不赘述。元好问接受陶渊明还受到北宋苏轼、金朝赵秉文等人的直接影响。清人翁方纲《斋中与友论诗》云：“苏学盛于北，景行遗山仰。”^[72]元好问受苏轼影响甚重，而苏轼乃极力褒扬陶渊明者，其言论和行为自然受到他的重视。如元好问《东坡诗雅引》云“近世苏子瞻绝爱陶、柳二家。极其诗之所至，诚亦陶、柳之亚。然评者尚以其能似陶、柳，而不能不为风俗所移为可恨耳。夫诗至于子瞻，而且有不能近古之恨，后人无所望矣！”^[73]元好问还在《题学易先生刘斯立诗帖后》、《跋东坡和渊明饮酒诗后》等作品中多次提到东坡和陶之事，可见其接受陶受苏轼影响之一斑。赵秉文乃元好问座师，元氏一生视若精神之父，而赵秉文受陶影响甚深，元好问不但可能读到他的和陶诗和赞陶言论，而且认为赵秉文诗歌“真淳简淡学陶渊明”^[74]。师之所好，每影响至于弟子。元好问之喜欢陶渊明，赵秉文也是起了重要中介作用的。

参考文献：

- [1] - [17], [19] - [29], [37] - [40], [43] - [49], [51] - [65], [67] - [69], [73] - [74] (金) 元好问撰, 姚奠中主编, 李正民增订. 元好问全集(增订本) [M]. 太原:

山西古籍出版社, 2004. 5.

- [18] 邓昭祺. 豪华落尽见真淳——试论元遗山《论诗绝句》第四首 [J]. 忻州师专学报, 1987(2): 34.
- [30] 中国科学院哲学研究所中国哲学史组, 北京大学哲学系中国哲学史教编. 中国历代哲学文选(两汉-隋唐编下册) [M]. 北京: 中华书局, 1962. 391.
- [31] 傅璇琮等. 全宋诗(第十三册) [M]. 北京: 北京大学出版社, 1993. 8427.
- [32] 傅璇琮等. 全宋诗(第四十六册) [M]. 北京: 北京大学出版社, 1998. 28301.
- [33] (金) 赵秉文. 滏水集 [M]. 台北: 台湾商务印书馆影印《文渊阁四库全书》本第1190册. 132.
- [34] [35] [66] (晋) 陶渊明撰, 逯钦立校注. 陶渊明集 [M]. 北京: 中华书局, 1979. 55.
- [36] 刘泽. 元好问论诗三十首集释 [M]. 西安: 陕西人民出版社, 1992. 326.
- [41] (宋) 何汶撰, 常振国, 绛云点校. 竹庄诗话 [M]. 北京: 中华书局, 1984. 16.
- [42] (宋) 胡仔. 苕溪渔隐丛话(前集) [M]. 北京: 人民文学出版社, 1993. 22.
- [50] (金) 元好问撰, (清) 施国祁笺注. 元遗山诗集笺注 [M]. 北京: 人民文学出版社, 1958. 391.
- [70] 杨伯峻. 论语译注 [M]. 北京: 中华书局, 1980. 29.
- [71] 李剑锋. 元前陶渊明接受史 [M]. 济南: 齐鲁书社, 2002. 276.
- [72] 翁方纲. 复初斋诗集(卷六二) [M]. 上海: 上海古籍出版社, 2002. 251.

(责任编辑 吴国富)