

试论陶渊明的四言诗

彭慧慧

(福建师范大学文学院 福州 350007)

摘要:陶渊明的四言诗内容集中,主要表现其家庭、田园生活及对人生和时运的思考,其艺术特色表现为流畅自然的句式,生动新鲜的语言,情、景、理的高度统一和对偶的精妙。在陶渊明四言诗与《诗经》的传承关系上,陶诗是对诗经体的学习、继承、综合与发展,代表了四言发展的新方向。从陶渊明四言诗与嵇康四言诗的比较来看,两人都善用比兴,但嵇诗峻切清远,陶诗平淡自然。

关键词:陶渊明 四言诗 艺术特色 传承 比较

中图分类号: I 206.2 **文献标识码:** A **文章编号:** 1673-4580(2014)01-0011-(05)

陶渊明现存的诗歌共有121首,四言诗只有9首(即《命子》《劝农》《停云》《时运》《荣木》《归鸟》《赠长沙公》《酬丁柴桑》《答庞参军》),占其诗歌总数的7.4%。当前学术界对陶渊明的五言诗研究颇为深入,相较而言,学术界非特对陶渊明的四言诗重视不够(如邬国平《汉魏六朝诗选》及曹道衡、俞绍初《魏晋南北朝诗选评》均对陶氏四言诗一首未选),对陶氏四言诗的研究也明显偏少。因此,本文试就陶渊明的四言诗作一些有益的探讨。下面分别从陶渊明四言诗的思想内容、艺术特色、陶渊明四言诗与《诗经》的传承关系、陶渊明四言诗与嵇康四言诗的比较四个方面论述之。

一、陶渊明四言诗的思想内容

(一) 对平淡炽热的亲情和友情的表现

试看陶渊明的三首四言诗。

命子^[1]

悠悠我祖,爰自陶唐。邈焉虞宾,历世重光。

御龙勤夏,豕韦翼商。穆穆司徒,厥族以昌。

纷纷战国,漠漠衰周。凤隐于林,幽人在丘。

逸虬绕云,奔鲸骇流。天集有汉,眷予愍侯。

放赫愍侯,运当攀龙。抚剑风迈,显兹武功。

书誓河山,启土开封。壘壘丞相,允

迪前踪。

浑浑长源,蔚蔚洪柯。群川载导,众条载罗。

时有语默,运因隆窳。在我中晋,业融长沙。

桓桓长沙,伊勋伊德。天子畴我,专征南国。

功遂辞归,临宠不忒。孰谓斯心,而近可得。

肃矣我祖,慎终如始。直方二台,惠和千里。

於皇仁考,淡焉虚止。寄迹风云,冥兹愠喜。

嗟余寡陋,瞻望弗及。顾惭华鬓,负影只立。

三千之罪,无后为急。我诚念哉,呱闻尔泣。

卜云嘉日,占亦良时。名汝曰俨,字汝求思。

温恭朝夕,念兹在兹。尚想孔伋,庶其企而!

厉夜生子,遽而求火。凡百有心,奚特于我!

既见其生,实欲其可。人亦有言,斯情无假。

日居月诸,渐免于孩。福不虚至,祸亦易来。

夙兴夜寐,愿尔斯才。尔之不才,亦

收稿日期: 2013-10-23

作者简介: 彭慧慧(1989-),男,福建师范大学文学院硕士研究生,研究方向为中国古代文学、魏晋南北朝诗文。

已焉哉。

酬丁柴桑^[2]

有客有客，爰来爰止。
秉直司聪，于惠百里。
餐胜如归，聆善若始。
匪惟谐也，屡有良由。
载言载眺，以写我忧。
放欢一遇，既醉还休。
实欣心期，方从我游。

赠长沙公^[3]

同源分流，人易世疏，慨然寤叹，念兹厥初。

礼服遂悠，岁月眇徂，感彼行路，眷然踟躇。

放穆令族，允构斯堂，谐气冬暄，映怀圭璋。

爰采春华，载警秋霜。我曰钦哉，实宗之光。

伊余云遘，在长忘同；笑言未久，逝焉西东。

遥遥三湘，滔滔九江，山川阻远，行李时通。

何以写心，贻兹话言。进篲虽微，终焉为山。

敬哉离人，临路凄然；款襟或辽，音问其先。

《命子》诗共十章，前五章都在追叙祖先的功德。第六章写了自己的父祖。第七章写自己愧对祖先和儿子的出生。第八章写为儿子取名和对他的殷切期望。第九章写“厉夜生子，遽而求火”的急迫心情。最后一章表达望子成才的心愿。全诗洋溢着对祖先功绩的自豪感和对儿子的殷殷期待，出语平淡，感情炽烈。《酬丁柴桑》写了作者与丁柴桑的“良游”“载言载眺”“既醉还休”的和谐交往，两人的情意谐和如在目前。《赠长沙公》是写给同宗的一位亲友的赠别诗，全诗表达了陶渊明对长沙公的赞美之情，也流露了他对长沙公的真情厚意。

(二) 劝农耕种

大家来看看陶氏的《劝农》：

悠悠上古，厥初生民。
傲然自足，抱朴含真。
智巧既萌，资待靡因。
谁其赡之，实赖哲人。
哲人伊何？时维后稷。
瞻之伊何？实曰播殖。
舜既躬耕，禹亦稼穡。
远若周典，八政始食。
熙熙令德，猗猗原陆。
卉木繁荣，和风清穆。

纷纷士女，趋时竞逐。
桑妇宵兴，农夫野宿。
气节易过，和泽难久。
冀缺携俚，沮溺结耦。
相彼贤达，犹勤陇亩。
矧兹众庶，曳裾拱手！
民生在勤，勤则不匮。
宴安自逸，岁暮奚冀！
儋石不储，饥寒交至。
顾尔俦列，能不怀愧！
孔耽道德，樊须是鄙。
董乐琴书，田园不履。
若能超然，投迹高轨。
敢不敛衽，敬赞德美。^[4]

这首诗重在说理，劝说农人耕种的重要性。

(三) 对人生和时运的感慨

试看陶渊明的《停云》《时运》《荣木》。

停云^[5]

霏霏停云，濛濛时雨。
八表同昏，平路伊阻。
静寄东轩，春醪独抚。
良朋悠邈，搔首延伫。
停云霏霏，时雨濛濛。
八表同昏，平陆成江。
有酒有酒，闲饮东窗。
愿言怀人，舟车靡从。
东园之树，枝条载荣。
竞用新好，以招余情。
人亦有言，日月于征。
安得促席，说彼平生。
翩翩飞鸟，息我庭柯。
敛翮闲止，好声相和。
岂无他人，念子实多。
愿言不获，抱恨如何！

时运^[6]

迈迈时运，穆穆良朝。
袭我春服，薄言东郊。
山涤余霏，宇暖微霄。
有风自南，翼彼新苗。
洋洋平泽，乃漱乃濯。
邈邈遐景，载欣载瞩。
称心而言，人亦易足。
挥兹一觞，陶然自乐。
延目中流，悠想清沂。
童冠齐业，闲咏以归。
我爱其静，寤寐交挥。
但恨殊世，邈不可追。
斯晨斯夕，言息其庐。
花药分列，林竹翳如。
清琴横床，浊酒半壶。

黄唐莫逮，慨独在余。

荣木^[7]

采采荣木，结根于兹。
晨耀其华，夕已丧之。
人生若寄，憔悴有时。
静言孔念，中心怅而。
采采荣木，于兹托根。
繁华朝起，慨暮不存。
贞脆由人，祸福无门。
匪道曷依，匪善奚敦！
嗟予小子，稟兹固陋。
徂年既流，业不增旧。
志彼不舍，安此日富。
我之怀矣，怛焉内疚。
先师遗训，余岂云坠！
四十无闻，斯不足畏。
脂我名车，策我名骥。
千里虽遥，孰敢不至！

王瑶曰：“《停云》《时运》《荣木》三诗，都是四言四章，而且前冠小序，序文句法也完全相同；诗题又都是以首句命名，当为同年所作”^[8]，这是对的。

《停云》是“思亲友”之作，表达了时光流逝，“良朋悠邈”的人生感言。《时运》虽是咏暮春出游，但也在感慨身世，正如序中所说的“欣慨交心”。《荣木》小序中说“荣木，念将老也”，表达了陶氏“日月推迁”“白首无成”的人生感慨。

(四) 对归田生活的自得
试看《归鸟》：

翼翼归鸟，晨去于林。
远之八表，近憩云岑。
和风不洽，翩翩求心。
顾俦相鸣，景庇清阴。
翼翼归鸟，载翔载飞。
虽不怀游，见林情依。
遇云颀颀，相鸣而归。
遐路诚悠，性爱无遗。
翼翼归鸟，相林徘徊。
岂思天路，欣及旧栖。
虽无昔侣，众声每谐。
日夕气清，悠然其怀。
翼翼归鸟，戢羽寒条。
游不旷林，宿则森标。
晨风清兴，好音时交。
矰缴奚施，已卷安劳。^[9]

王瑶认为此诗“当与《归园田居五首》同是彭泽归田后所作”，^[10]这大致是不错的。全诗借“归鸟”意象寄托了诗人的隐居之志，以及归隐后“日夕气清，悠然其怀”的怡然自得。

二、陶渊明四言诗的艺术特色。

四言诗的典范之作是《诗经》，两汉四言诗作很少，较知名的仅韦孟的一篇《讽谏诗》（《文选》将此诗归入“劝励”类），建安时期的三曹、七子大都写过四言诗，其中以曹操成就最高，稍后的嵇康、阮籍、刘琨等也有四言诗，这其中又以嵇康成就最高。到了陶渊明手中，四言诗又重新放出了异彩。葛晓音对陶渊明的四言诗有这样的评价“流畅自然的句式和生动新鲜的语词使这四首诗（彭慧慧按：指《停云》《时运》《荣木》《归鸟》）的意脉一气贯通，一扫两晋四言诗沉闷典重的诗风，令人耳目一新。”^[11]据此，人们可以知道陶渊明四言诗艺术特色之一是“句式流畅自然，语言生动新鲜”。此其一。

其二，陶渊明四言诗的艺术特色表现在情、景、理的高度统一、融合。如上所举的《归鸟》，“和风不洽”“日夕气清”“晨风清兴”是景物描写，“悠然其怀”是抒情，而且写景与抒情是统一在一起的。又如《荣木》，“采采荣木”是写景，“人生若寄”富含哲理，“千里虽遥，孰敢不至”是抒情。可以说，这首四言诗正完美地体现了景、理、情的高度统一与融合。当然，陶渊明的9首四言诗并不是每一首都能够表现情、景、理的高度统一与融合，而是有的表现为情与景的统一，如《归鸟》；有的表现为情与理的统一，如《命子》、《劝农》。

其三，陶渊明四言诗的艺术特色还表现为对偶的精妙。如“晨风清兴，好音时交”（《归鸟》）、“花药分列，林竹翳如”、“清琴横床，浊酒半壶”、“山涤余霭，宇暖微霄”（《时运》）等等，虽然对仗并不十分工整，但却很自然，炼词精辟，意境清雅。

三、陶渊明的四言诗与《诗经》的传承关系。

萧望卿曾经这样评价陶氏的四言诗“他的四言简直不会创造新的语句，新的意象，只抄袭《诗经》现成的，或稍稍改变他的句子，这是他最严重的弱点”^[12]，这是主观论断很强的评论，是不符合陶渊明四言诗创作实际的。事实上，陶渊明四言诗既有对《诗经》的借鉴和继承，更有自己的创新之处。

吴崧在《论陶》中说“渊明词句温厚和平，不激不随，深得三百篇遗意”，的确，陶渊明的四言诗确实留有《诗经》影响的明显痕迹。以《停云》为例，该诗不但模仿《诗经》体例，取首句两字为题，而且诗中用语和句式明显受到《诗经》的影响。如“平路伊阻”，即由《诗经·邶风·雄雉》之“自诒伊阻”演变而来“人亦有言”则是《诗经·大雅·荡》的成句。此外，该诗每章的前四句都是起兴，同时注意各章兴句之间语词的呼应，以求复沓的效果，这是风诗和小雅起兴的常见格式。

又如“悠悠”、“纷纷”、“漠漠”、“有客有客”等叠字的使用也是继承《诗经》的传统。

但陶渊明是在继承《诗经》优良传统的基础上,结合自己的独特经历和体会进行四言诗创作的。诚如葛晓音所说“陶渊明只是借用了《诗经》的体式和句法结构,表现的却是田园生活中清新的感受和哲理的思考。”^[13]应该说,陶渊明对《诗经》的学习并不是简单机械地去模仿,而是在全面把握《诗经》风格的基础上,努力将其融汇贯通,从而使他的四言诗有了独特的艺术魅力。如《停云》首二章,这两章的前半部分相互对照,确实与“诗三百”相似,渊明的创新之处在后半部分。“静寄东轩,春醪独抚”,“静”和“独”两字形象地刻画出了诗人内心的平静与孤独,如何排解这种寂寞的苦闷呢?“良朋悠邈,搔首延伫”紧承前两句而写,远方志同道合的友朋应该在来我家的路上吧,于是诗人“搔首延伫”,显出急不可待的样子,这是诗人的想象之辞。短短的四句诗既有心理描写,又有人物形象的刻画,真可以说是“文约意广”。这是第一章,再来看第二章的后半部分。“有酒有酒,闲饮东窗”,这两句的意思与上一章的“春醪独抚”是同一个意思。“东窗”替换了“东轩”,这种手法在《诗经》中俯拾即是,本不足道。但是,“愿言怀人,舟车靡从”两句却有所创新。因为这两句是从对方(友人)着笔,说自己没有与朋友舟车相从,想必他们都在想念我吧。这种写法(言在彼而意在此)可能影响了杜甫,其《月夜》即为一例。我们再来看《停云》后二章,先看第三章,“东园之树,枝条载荣,竟用新好,以招余情”,点明了时间地点,大自然都用美好的景色来招引我的感情,这里用了拟人手法。接下来的四句,“人亦有言,日月于征,安得促席,说彼平生”,也是承接前面的意思而来,时间匆匆的流逝,一刻也不停留,春光美是美,却不能长久,诗人难免伤春,但更令人伤感的是没有知己与我共赏春光。诗人由大自然的美好思念起友人来。最后一章,“翩翩飞鸟,息我庭柯,敛翮闲止,好声相和”四句用了“比”的写作手法,“以鸟的相鸣求侣,譬喻人的思友”。“岂无他人,念子实多;愿言不获,抱恨如何!”继续深化思友的感情,诗人因为思念友人而不得感到怅惘不已,抱恨良多。全诗四章反复地说自己如何的思念友人,给读者留下了深刻的印象。所以袁行霈会说“‘停云’二字,一经渊明写出,遂成为一种意象,隐喻思念亲友,仅今存辛弃疾词中就出现九次之多。”^[14]

明人许学夷这样评价陶渊明的四言诗“陶靖节四言,章法虽本《风》、《雅》,而语自己出,初不欲范古求工耳,然他人规规摹仿,而性情反窒,靖节无一语盗袭,而性情溢出矣。”(《诗源

辩体》)说“无一语盗袭”稍嫌夸大,但陶渊明确实不是单纯地“范古”,而是在诗中倾注了自身的情感和经历,所谓不工自工,“性情溢出”。

四、陶渊明四言诗与嵇康四言诗比较。

嵇康(224—263),今存诗60余首,有四言、五言、七言,亦有骚体、乐府。其中四言诗有25首,代表了嵇康诗歌的最高成就。清人何焯曾说:“四言诗,叔夜,渊明,俱为秀杰”(《文选评》)。现在就两人的四言诗作一比较。

(一) 从诗歌内容上来讲

嵇康的四言诗或叙游仙(如《四言诗》其一“羽化华岳”),或写送别(如《赠兄秀才入军十八首》),或言哲理,或记山水(如《赠兄秀才入军十八首》),或议时事(如《悲愤诗》)。题材广泛,内容多样。陶渊明四言诗的内容主要包含四个方面,即对平淡炽热的亲情和友情的表现,劝农耕种,对人生和时运的感慨以及对归田生活的自得。陶氏四言诗内容较嵇康四言诗更集中,嵇康四言诗反映的生活面更广。

(二) 从艺术手法上来讲

嵇康和陶渊明都善于使用比兴手法。嵇康的四言诗如《赠兄秀才入军十八首》第一、第二首通篇采用比兴手法,“鸳鸯于飞,肃肃其羽”,“鸳鸯于飞,啸侣命俦”,不仅直接化用《诗经·小雅》中的诗句,而且反复渲染,以示兄弟情谊之深。陶渊明的四言诗如《归鸟》也以“归鸟”起兴,这在上文已有论述。从用字上来讲,嵇康和陶渊明都在诗中大量地使用了叠字。嵇康诗中的叠字有“邕邕”“皎皎”“习习”“飘飘”“肃肃”等,陶渊明诗中出现的叠字有“悠悠”“穆穆”“纷纷”“漠漠”“桓桓”“霭霭”“濛濛”等。这是二人借鉴《诗经》中叠字手法的结果。

(三) 从诗歌风格上来讲

嵇康的诗风“清峻”(刘勰《文心雕龙·明诗》),“过为峻切,讪直露才,伤渊雅之致。然托喻清远,良有鉴裁”,“叔夜之诗峻烈”(钟嵘《诗品》)。而陶渊明的诗风则是平淡自然的。关于嵇康诗“峻烈”的成因,颜建华的分析颇为到位,现引在这里“由于嵇康崇尚道家的以自然为宗,志气高远,形之于诗,境界清虚脱俗,情趣高逸超拔,加之嵇康思想激烈,个性耿介,这样独特的人格形之于诗,便具有了‘峻烈’的艺术风格。”^[15]关于陶诗平淡自然的成因,我们也可引一句朱光潜先生的话来解释“他只求行吾心之所安,适可而止,不过激,也不声张。”^[16]”这意思就是西方文论中的“风格即人”(布封),中国古代文学批评话语中也有“文如其人”的说法,陶渊明的四言诗体现了他“诗如其人”的一面。清代朱庭珍(1840~1903)在《筱园诗话》中有一段话对陶诗的自然解释得颇为在理“陶诗独绝千

古，在自然二字……盖自然者，自然而然，本不期然而适然得之，非有心求其必然也。此中妙谛，实非功夫。”范子焯认为“陶诗的自然、平淡之美，正来自诗人的‘功夫’^[17]”，并且认为这‘功夫’指的是陶诗的用典。同样关于这个问题，王瑶的观点又不同。他认为陶诗的“平淡自然”是“因为他（陶渊明）以实际农村生活的感受，来写他所耳经目击的田园景象和生活的缘故^[18]”。换言之，就是诗歌内容决定诗歌形式（“所以决定诗的风格形式的，主要还是那诗里表现的内容”）。王先生的说法其实是有待商榷的。譬如王孟的山水诗，两人风格差异明显（一清新，一淳朴），可他们诗中表现的内容却是基本一致的。单纯地以“内容决定形式论”来解释，这是忽视了历史真实的丰富性和复杂性。当然，大家也不能忽略王先生原话中的“主要”二字。陶诗风格“平淡自然”的成因，笔者认为既有渊明性格真淳淡泊的作用，也受其活动地域的影响^[19]。范子焯先生的观点可备一说。

（四）从中国四言诗发展长河的纵向来看

《诗经》是中国古代四言诗的源头，战国时期屈原《九章》中《橘颂》一篇，去掉一些句子中的“兮”字，也基本可以看成是一首四言诗。这样看来，中国四言诗的滥觞是中国的“《诗》《骚》传统”，这与中国诗歌的源头是一致的。秦世不文，除了李斯的一篇和石刻文、民间歌谣外，诗歌湮闻。两汉四百多年，赋这种文体高度发达，班固的五言诗被看作“质木无文”，古诗十九首是文人五言诗的一个高峰。四言诗作者和作品都很少，除韦孟的一篇《讽谏诗》和秦嘉四言《赠妇诗》外，乏善可陈。魏晋是四言诗重新焕发生机的时代。曹操的四言诗历来评价较高，嵇康作为曹魏集团的姻亲，他的偏爱四言是否受到整个集团尤其是曹操的影响以及影响有多大，尚待考证。可以肯定的是，嵇康对四言诗的发展贡献很大。葛晓音有论“这些诗（彭慧慧按：嵇康《四言》诗）无论就句法的活泼新颖还是境界的清隽玄远而言，都成为陶渊明四言诗的先声。”^[20]葛氏在《汉魏两晋四言诗的新变和体式的重构》中有一段话，所论甚精“陶渊明四言诗的成就综合了诗经体四言和实字四言体的优长，从理论上说，像陶诗这样以旧的诗经体式表现新内容、同时吸收汉魏以来实字四言的新成果改造旧体式，应该是四言发展的新方向。但是实际上，魏晋四言诗在陶渊明手里达到最高峰以后，就退出了诗坛。”^[21]这段话剖析甚明，对陶氏四言评价甚高。接着，葛晓音先生又说“陶渊明之后，四言几乎绝迹，只有李白写过几首成功的四言^[22]”，不对，司空图《二十四诗品》虽然是四言体写的诗论，但谁也不

能否认它是成功的四言诗。司空图的《诗品》是诗化的诗论。以后模仿司空图的代不乏人，但那确乎是四言体的余响了，甚至可以说只是司空图《诗品》的余波。

通过上面四个方面的论述，我们可以得出结论：陶渊明的四言诗内容集中，主要表现其家庭、田园生活及对人生和时运的思考；艺术特色表现为流畅自然的句式，生动新鲜的语言，情、景、理的高度统一和对偶的精妙；陶渊明四言诗与《诗经》的传承关系上，陶诗是对诗经体的学习、继承、综合与发展，代表了四言发展的新方向；从陶渊明四言诗与嵇康四言诗的比较来看，两人都善用比兴，但嵇诗峻切清远，陶诗平淡自然，二者同中有异，异中有同。

王瑶先生在《玄言·山水·田园》中最后说道“由玄言诗起，东晋一百多年中所产生的好诗极少；陶渊明的出现，才给我国中古文学史树立了一个显明的标记，才有了不同于当时一般作风的富有鲜明个性和艺术特色的诗篇。”^[23]从全文来看，这是就陶渊明的五言诗来说的，即使是钟嵘《诗品》把陶渊明列入中品，也是从陶氏五言诗的角度来看的。通过上文的论述，我想陶渊明不特五言达到了一个高度，陶渊明的四言诗也是中国四言诗史上的一个高峰。陶渊明的四言诗应该引起学界足够的关注与研究。

参考文献：

- [1] [2] [3] [4] [5] [6] [7] [8] [9] [10] [18] [23] 王瑶. 王瑶全集(卷一) [M]. 石家庄: 河北教育出版社, 2000. 302.
- [11] [13] [21] [22] 葛晓音. 汉魏两晋四言诗的新变和体式的重构 [J]. 北京: 北京大学学报(哲学社会科学版), 2006(5): 78.
- [12] 萧望卿. 陶渊明批评 [M]. 上海: 开明书店, 1947. 34.
- [14] 袁行霈. 陶渊明集笺注 [M]. 北京: 中华书局, 2003. 7.
- [15] 颜建华. 旷达高亮、峻切清远——嵇康与他的诗 [J]. 安顺师专学报, 2001(4): 14.
- [16] 朱光潜. 诗论 [M]. 上海: 上海古籍出版社, 2005. 188.
- [17] 范子焯. 竹林轩学术随笔 [M]. 南京: 凤凰出版社, 2012. 27.
- [19] 曹道衡. 中古文学史论文集续编 [M]. 北京: 中华书局, 2011. 1.
- [20] 葛晓音. 八代诗史 [M]. 北京: 中华书局, 2007. 81.

（责任编辑 秦 川）