

简论陶渊明的接受史及其启示

马虹

(昭通学院 人文学院,云南 昭通 657000)

摘要:陶渊明是我国东晋时期的伟大诗人,其人格境界受到后人高度敬仰,诗歌亦得到后代读者的普遍喜爱。但不同时期的人们对陶渊明的文学成就评价并不一致,总体而言,呈逐渐上升趋势。同时,不同时期的人们对陶渊明人格以及思想评价的侧重点也各不相同,且各有偏好。从东晋、唐宋明清、“五四”、当代四个不同时期考察陶渊明的接受史,并从中得到有益启示,为人们认识陶渊明提供新途径。

关键词:陶渊明;接受史;诗歌;人格

中图分类号: I206.2

文献标识码: A

文章编号: 1008-9640(2015)02-0006-02

陶渊明是我国东晋时期的伟大诗人,字元亮,后改为潜,号“五柳先生”,私谥“靖节先生”,浔阳柴桑(今江西九江市星子县)人。陶渊明的曾祖父陶侃,是东晋开国元勋,军功显著,官至大司马,都督八州军事,荆、江二州刺史、封长沙郡公。祖父陶茂、父亲陶逸都做太守。但到了陶渊明,家道已经衰落。陶渊明自幼博览群书,长大后曾任江州祭酒,建威参军、镇军参军、彭泽县令等,后弃官归隐。他是中国第一位田园诗人,著有《陶渊明集》。后世称其靖节先生、田园诗派第一人、“千古隐逸之宗”。

陶渊明主要的艺术成就是创作了一些优美散文,如《五柳先生传》《桃花源记》,或辞赋,如《归去来兮辞》《闲情赋》《感士不遇赋》等,特别是他的田园诗,感情真挚,语言质朴,具有独特的风格,使之成为田园诗的鼻祖。可以说,陶渊明的田园诗使中国古典诗歌达到了一个新的境界,同时也成就了陶渊明本人,奠定了他在文学史上的地位和影响。虽然陶渊明固守寒庐,寄意田园,超凡脱俗的人生哲学,以及淡薄简远、恬静自然的艺术风格,被历代文人墨客称颂,但不同人对他的艺术成就以及人格、思想的评价依然各有侧重,或推崇他安贫守节的一面,或推崇他金刚怒目的一面。考察历史以及现实中人们对陶渊明的接受史,可以从中获得许多有益启示。

一、同时期人对陶渊明的评价

在陶渊明生前以及去世不久后,确有一些友人或文艺评论家对他的人格以及诗歌成就给予很高评价。如陶去世后,其生前好友颜延之写下了《陶征士诔》,

褒扬陶渊明的品格和气节,给他一个“靖节”的谥号。而梁朝的昭明太子萧统,对陶渊明的诗文十分重视,爱不释手,甚至亲自为陶渊明編集、作序、作传。《陶渊明集》是中国文学史上第一部文人专集,意义重大。萧统在《陶渊明集》序中,称赞“其文章不群,辞采精拔,跌宕昭彰,独超众类,抑扬爽朗,莫如之京”。事实上,对陶渊明这样高的评价,在当时十分少见,大部分人对陶渊明艺术成就的评价并不高。比如,颜延之在诔文中,虽然盛赞陶渊明安贫乐道的品格,却没有充分肯定他的文学成就。同样,钟嵘在《诗品》中虽盛赞:“宋征士陶潜,其源出于应璩,又协左思风力,文体省净,殆无长语;笃意真古,辞典婉惬。每观其文,想其人德。世叹其质直,至如‘欢言酌春酒’‘日暮天无云’,风华清靡,岂直为田家语耶!古今隐逸诗人之宗也。”但依然只将陶渊明的诗歌列为中品。

究其原因,追求华丽的辞藻是魏晋南北朝诗人从事创作的一时风气,正如曹丕所说:“诗赋欲丽。”受此风气影响,南朝时代的人们颇为欣赏辞藻华丽的诗文,而陶诗所长在于高远的意境,淡雅的品格,并不以辞藻华丽著称,因此,得不到应有的评价也就不足为怪了。

二、唐宋明清文人对陶渊明的评价

唐宋明清时期,越来越多的人开始欣赏陶渊明的诗歌,对于陶渊明诗歌的艺术成就以及人格评价越来越高。北宋文坛领袖欧阳修曾言:“吾爱陶渊明,爱酒又爱闲。”继欧阳修而起的另一位文坛领袖苏轼在《与苏辙书》中有言:“吾与诗人无所甚好,独好

收稿日期:2015-01-02

作者简介:马虹(1975—),女,云南昭通人,昭通学院人文学院讲师,文学硕士。研究方向:古代文学。

渊明之诗，渊明作诗不多，然其诗质而实绮，癯而实腴，自曹、刘、鲍、谢、李、杜诸人，皆莫过也。”苏东坡一生把陶渊明当成良师益友，不但爱好其诗，更仰慕他的为人。他曾这样评价陶渊明：“欲仕则仕，不以求之为嫌；欲隐则隐，不以去之为高。饥则扣门而乞食；饱则鸡黍以迎客。古今贤之，贵其真也。”可谓推崇备至，甚至晚年在《与苏辙书》中表达了“深愧渊明，欲以晚节师范其万一”的理想。大诗人黄庭坚也是胸襟旷达的高士，他特别欣赏陶诗的自然质朴，曾言：“至于渊明之诗，则所谓不烦绳削而自合者。虽然，巧于斧斤者多疑其拙窘，窘于检括者辄病其放。”

苏轼等人对陶渊明的极力推崇对后代产生了深远影响。明清时期的人们沿袭了苏轼对陶渊明的评价，无比敬仰陶渊明高洁的人格，对其诗歌成就给予极高的评价。这是由于明清时期，人们的审美观发生了巨大变化，日趋成熟，因而更欣赏清丽、高远、含蓄丰富的艺术风格。因此，陶渊明淡泊心志、洁身自好的品格，成为中国古代隐士文化阶层的理想典范。

三、“五四”时期文人对陶渊明的评价

“五四”时期正是中国社会的转型期。在文学上，人们提倡破旧立新，但陶渊明依然是学者关注的焦点。一些著名学者，如梁启超、王国维、鲁迅、朱自清、游国恩、朱光潜等都对陶氏有所研究和论述。虽然他们对某些问题有所争议，但都承认陶氏具有杰出的文学成就和高尚的品格。但这一时期，文人尊崇陶渊明的原因已经发生了很大变化。比如，五四新文化运动的发起人——胡适，高度推崇陶渊明诗文的平民性与白话化。美学家朱光潜认同古希腊人“把和平静穆看成诗的极境”，认为艺术的最高理想是静穆（serenity）而非热烈，因此，评价陶渊明“浑身是静穆，所以他伟大”。而这一论断随即引发鲁迅的批评，成为一桩著名的学术论争。鲁迅认为朱光潜割裂了陶渊明，静穆只是陶诗中的一方面，伟大的作家都不是“浑身静穆”。另外，鲁迅还高度赞颂了陶渊明的斗争性与金刚怒目的一面。

鲁迅与左翼文人之所以强调陶渊明的斗争性与金刚怒目的一面，与中国近代的历史处境有极大关

系。近代中国积贫积弱，许多仁人志士立志救国救民。在这种情况下，如果过多强调陶渊明的静穆与逃避世俗，会麻痹人们的斗争意志。因此，左派与自由派文人发生这场论争实属正常。但争论双方各有可取之处，也各有偏颇。

四、当代人对陶渊明的解读

改革开放以来，随着中国经济的迅速发展，市场经济观念深入人心。在市场经济高度发展的同时，人们的道德准则却似乎不断下降，各种“见钱眼开”“唯利是图”的情况屡见不鲜。同时，随着物质生活越来越丰富，人们的精神却愈发焦虑，在这种情况下，陶渊明又成为了人们重新解读的焦点。不同的是，对陶渊明的接受不再是学者们的专利，许多并非从事文学研究的人们更多的人也开始从不同角度全面认识陶渊明，不但从陶渊明的诗歌中获得了艺术享受，而且得到了灵魂净化，使这个田园诗人实现了真正的“田园化”。

但不可否认的是，也存在极少数人为谋求私利以调侃的心态去曲解陶渊明。因此，时代变迁使许多曾经富有诗意的事物遭到了铜臭的亵渎，陶渊明及其作品也不例外。

五、结语

纵观陶渊明的接受史，可以从中得到许多有益启示。一方面，当代文人要与时俱进，进一步推进对陶渊明的研究，以取得更丰硕的成果；另一方面，不能被不良学风和商业化时代的污浊风气所沾染，在进行陶渊明研究时迷失正确方向。

参考文献

- [1] 胡适. 白话文学史 [M]. 合肥: 安徽教育出版社, 2006.
- [2] 朱光潜. 朱光潜全集 (第八卷) [M]. 北京: 人民文学出版社, 1979.
- [3] 鲁迅. 鲁迅全集 [M]. 北京: 人民文学出版社, 1981.
- [4] 蔡文锦. 关于陶渊明的第一篇文章——颜延之《陶征士诔并序》笺注 [J]. 扬州职业大学学报, 2005, (1): 35-36.
- [5] 刘洁. 萧统文选与“文选”学的价值定位 [D]. 西安: 西北大学, 2009.
- [6] 吴定球. 苏轼和陶游斜川诗系年考辨 [J]. 惠州大学学报: 社会科学版, 2000, (3): 78-79.

(责任编辑: 梁士奇)