

在诗歌里,作者用“童孺纵行歌,斑白欢游诣”,“怡然有余乐,于何劳智慧”等诗句,再次写出“桃源”人生活的美好与幸福,作为故事散文描写的补充。这本身并不重要,重要的是,作者通过诗歌揭示出故事的主题,让读者认识和称颂“桃源”人的那种生活来源于人人劳动的共耕制,也就是说,人人劳动的共耕制是“桃源”人美好幸福生活的源泉。“桃源”人从事耕田时是互相召唤的,日落回家后是各得其所的,这就指出他们是人人劳动、公共耕种的,就不同于封建社会存在的主佃关系,就是“虽有父子无君臣”^①,就是无君无臣的原始公社制。当然也就没有什么征丝的“户调”,没有什么“王税”了。所以作品不惮烦地写出他们农耕及时,蚕桑兴旺,衣着朴古,老幼欢乐,目的就是表达这样一种思想:假如没有封建赋税和徭役,没有封建制度,在人人劳动的共耕基础上,农民通过耕田劳动就可以取得理想生活的。反过来说,汉晋封建社会农民的苦难处境,是封建剥削制度造成的。这种对原始共耕制的憧憬与歌颂,简直就是向农耕者提供发人深省的理想国,向封建统治者和封建制度提出了挑战书。

由此可见,《桃花源记》在当时是具有进步性的,多少带有民主性和革命性的。它所表现的对于原始公社的回顾与憧憬,在封建社会的阶段里,乃是农民的革命思想的曲折反映。它同样是陶渊明诗文中的特殊成就。必须注意的是,《桃花源记》的写成,说明了作者长期从事耕田劳动以后思想上有了飞跃发展。在开始“躬耕自资”的时候,他还只是抱持着自耕自给的思想,经过长期劳动和穷苦生活使他逐渐有了共耕制的思想,流传的“桃花源”故事才开始同他的观点合拍了。因此,从他写的《桃花源记》,从他写的反映耕田劳动的诗篇来看,正是这些特殊成就使他成为中国封建社会中具有进步性的诗人之一。

但是,《桃花源记》所表现的那种“无政府主义”思想,在今天已是反动的东西,这是读者所容易了解的。其次,《桃花源记》毕竟是个乌托邦。作者描绘这个乌托邦,向往这个乌托邦,但是,作者没有也不可能提出这种共耕生活还会不会在人世间实现,没有也不可能设想通过什么道路到达这种乐土。刚好相反,作者除了指出渔人“遂迷不复得路”,刘子骥也未曾重游“桃源”以外,又用“淳薄既异源,旋复还幽蔽”两句诗,表明“桃花源”只是一种幻想,人们是不能到那里去耕田的。并且最后以“愿言蹑轻风,高举寻吾契”结束他的全部幻想。

《桃花源记》也反映了作者的落后世界观。这篇作品加工了民间故事,写进了合理的愿望和要求,但是同时也显示了作者对《老子》道家学说的继承。显然《桃花源记》对《老子》并非亦步亦趋,而是有所扬弃的。譬如,《老子》要“鸡犬之声相闻,老死不相往来”,这里特别写了“桃源”人的“来往”,不但往来,而且是“斑白欢游诣”。《老子》讲“小国寡民”,这里“民”也是“寡”的,但扬弃了“小国”。如果还是“小国”,就有小国之君,就不能无政府组织,就不能“无王税”了。但是,在 worldview 方面,陶渊明与《老子》仍然是一致的。认为原始社会的愚昧生活状态最真、最好、最自然,世界是越发展越糟糕,从而主张“绝圣弃智”,主张无诗书“历志”,主张“于何劳智慧”,同样是在走复古道路。从陶渊明来说,他的这种落后的玄学世界观,是四十岁以前就形成了,而且一直保持到他写作《桃花源记》时,这与农民阶级是不一样的。即使他反对封建赋役,反对寄生阶级,但也决不只会因为殷切而执着地憧憬原始公社而激发起革命的热情,这就是他的思想发展的辩证法。

附录:

关于先父《评陶渊明——〈陶渊明集〉校注代前言》手稿的说明

逯弘捷

先父逯钦立(1910—1973),字卓亭,号祝本,曾用名勤力等,山东钜野人。1935年,先父以优

^① 王安石:《桃源行》。

异成绩考入北京大学哲学系，翌年经汤用彤推重转入中文系。抗战期间进入西南联大，受教于朱自清、闻一多、罗常培等先生。1939年，先父毕业于北大中文系，随即以头名考入北大研究院研究生，师从罗庸、杨振声两先生。1942年9月，经考核获教育部硕士。时中央研究院“史语所”所长傅斯年指派先父留“史语所”做助理研究员、《史语所集刊》主编助理，专门从事古代文集和汉魏六朝诗的校勘与研究。先父1948年任广西大学教授，1951年任东北师范大学教授。1973年8月6日，先父在长春病逝。

先父对于汉魏六朝文学造诣颇深，撰述很多。其校辑整理的135卷《先秦汉魏晋南北朝诗》，是同类总集中最完善的一部，深受广大读者和学者的喜爱和推崇。先父是研究陶渊明及陶诗的专家，一生陶学著述甚多，其校注的《陶渊明集》影响很大，袁行霈先生称其“注释亦多有发明，是目前在中国大陆最多引用的一部陶集”。

1979年5月，中华书局出版了先父的《陶渊明集校注》，其《附录一》是家父的《关于陶渊明》。此文是先父1973年2月21日拟就，原稿约5万字。1979年中华书局出版先父的《陶渊明集校注》前，局领导、总编辑及主要编辑人员作了认真研究，根据当时的社会政治形势，对先父的原稿做了相当多的删改，文稿已失去原貌。

现存先父的《评陶渊明——〈陶渊明集〉校注代前言》手稿完成于1972年5月25日，原为先父向东北三省的大学教师和东北师大、吉林大学的在校学生所作的“关于陶渊明”的系列学术报告，后经整理而成稿。先父本意是用“手稿”作《陶渊明集校注》“代前言”，而非作“附录”。中华书局刊发《关于陶渊明》与先父的“手稿”内容相近，但材料、方法、观点等方面差异较大。“手稿”产生于中国社会的“不正常时期”，毋庸讳言，其观点或方法都留下了鲜明的时代痕迹。但我本着敬畏先哲、尊重历史、正视事实、探索真理的原则，将先父的手稿公诸于世，目的在于借此促发当今学人反思历史，进而推动学术研究发展，构建中华民族的文化自信。

先父《评陶渊明——〈陶渊明集〉校注代前言》手稿，经中国社科院文学所李思清先生整理，著名陶学专家、华东师范大学文学院龚斌教授作权威鉴别和评价，不再弄斧贤门。

此文的刊发，得到了《苏州教育学院学报》的大力支持，也得到了中华书局现任总编辑顾青先生的赞许、支持。在此，一并致谢！

（责任编辑：刘中文）

A Review of Tao Yuanming: An Acting Preface of Collation and Annotation of *The Complete Works of Tao Yuanming*

LU Qinli

(Chinese Literature Department, Northeast Normal University, Changchun 130024, China)

Abstract: Tao Yuanming is a scholar from a declining aristocratic family. His social background decides that he has a strong sense of family status and loyalty towards feudalism. It also has a vital influence on his faith, which is Confucian classics in his youth and metaphysics in the prime time of his life. The metaphysical idea of nature held by Tao Yuanming has the contradiction that can be found in both naïve materialism and metaphysics. Tao Yuanming's "democratic individualism" is embodied in his insistence on the protection of family status and the refusal of cooperation with Liu Yu's new political power. He escaped reality and became a hermit. Tao Yuanming is not only a solemn and quiet scholar but also a fierce warrior. Tao Yuanming's drinking poems reflect the outlook that life is transient and one oughts to enjoy pleasure in good time. *Peach-Blossom Springs* bears to some extent the characteristics of democracy and revolutionism, and is a special achievement among his works. However, the anarchism in *Peach-Blossom Springs* also reveals the backwardness in Tao's world outlook.

Key words: Tao Yuanming; social class; individualism; world outlook; Tao's drinking habit; hermit; review